LAPORAN SURVEI KEPUASAN MAHASISWA KEDOKTERAN SIKIA UNAIR

PENJAMINAN MUTU

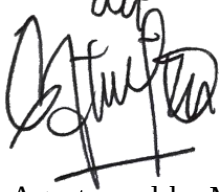
GENAP
2022/2023

LEMBAR PENGESAHAN

LAPORAN KEPUASAN MAHASISWA

PROGRAM STUDI KEDOKTERAN HEWAN

SIKIA UNIVERSITAS AIRLANGGA

Kode Dokumen	: LAP/kepuasan mahasiswa/KH/01/2021
Tanggal	: 21 Agustus 2022
Diajukan Oleh	: Gugus Penjaminan Mutu
Disetujui oleh	KPS  Bodhi Agustono drh., M.Si

A. LATAR BELAKANG

Dalam rangka meningkatkan kualitas layanan yang diberikan oleh PS Kedokteran Hewan SIKIA Banyuwangi, maka diperlukan umpan balik untuk mengukur sejauh mana pelaksanaan mutu yang diselenggarakan oleh Prodi. Umpan balik yang diperlukan berasal dari mahasiswa. Survei kepuasan yang diselenggarakan setiap tahunnya oleh Prodi merupakan sarana yang digunakan oleh UPPS untuk memperoleh umpan balik sebagai bahan penilaian terhadap unsur pelayanan yang masih perlu diperbaiki dan menjadi pendorong Prodi untuk meningkatkan kualitas pelayanan baik dosen, tenaga kependidikan, pengelola maupun sarana prasarana yang tersedia.

B. TUJUAN DAN MANFAAT

Survei kepuasan ini diselenggarakan dengan tujuan mengetahui tingkat kepuasan mahasiswa terhadap layanan Prodi. Manfaat yang akan diperoleh dengan diselenggarakannya survei ini adalah sebagai input untuk meningkatkan kualitas pelayanan PS Kedokteran Hewan K. Banyuwangi yang diberikan oleh dosen, tenaga kependidikan, pengelola dan sarana prasarana.

C. METODE

Survei diselenggarakan pada bulan Januari-Juli 2023 dengan menggunakan *gform*. Data yang terkumpul diolah dengan statistik deskriptif. Responden survei berasal dari mahasiswa PS Kedokteran Hewan SIKIA yang pernah menerima layanan.

D. HASIL

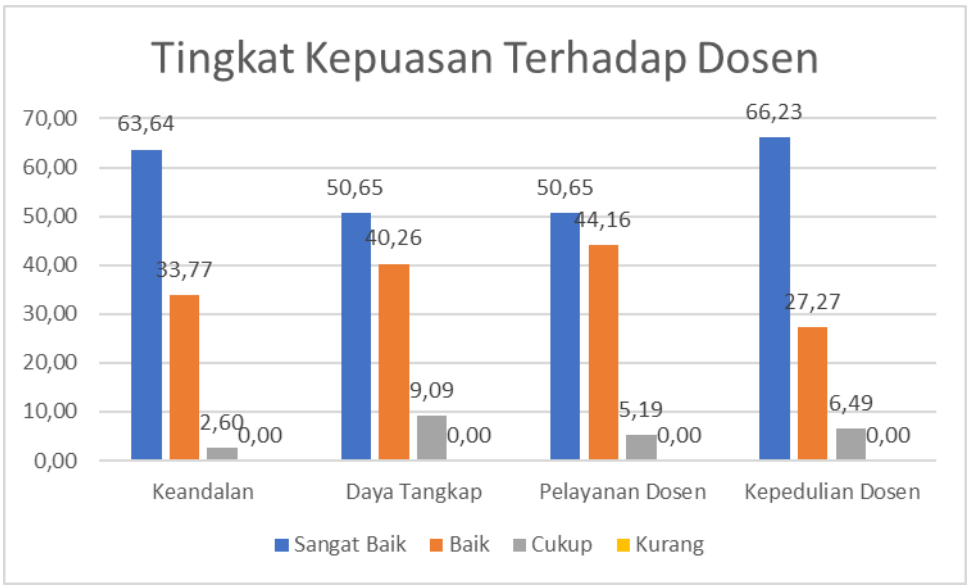
1. Karakteristik Responden

1.1 Pengguna Layanan

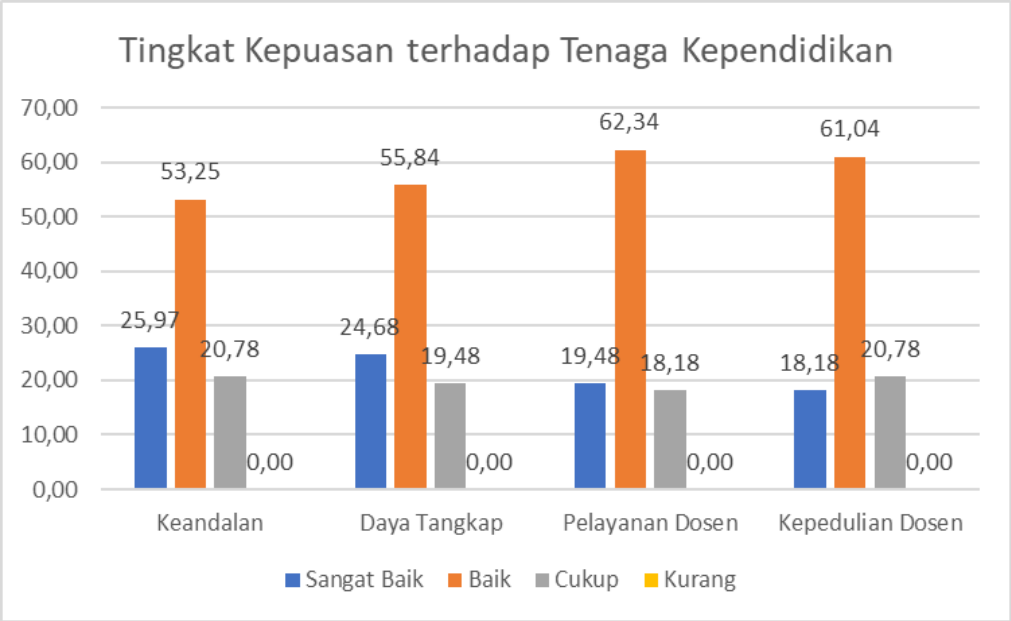
Pengguna layanan merupakan mahasiswa yang berjumlah 77 responden.

2. Aspek Survei Kepuasan Yang Diukur

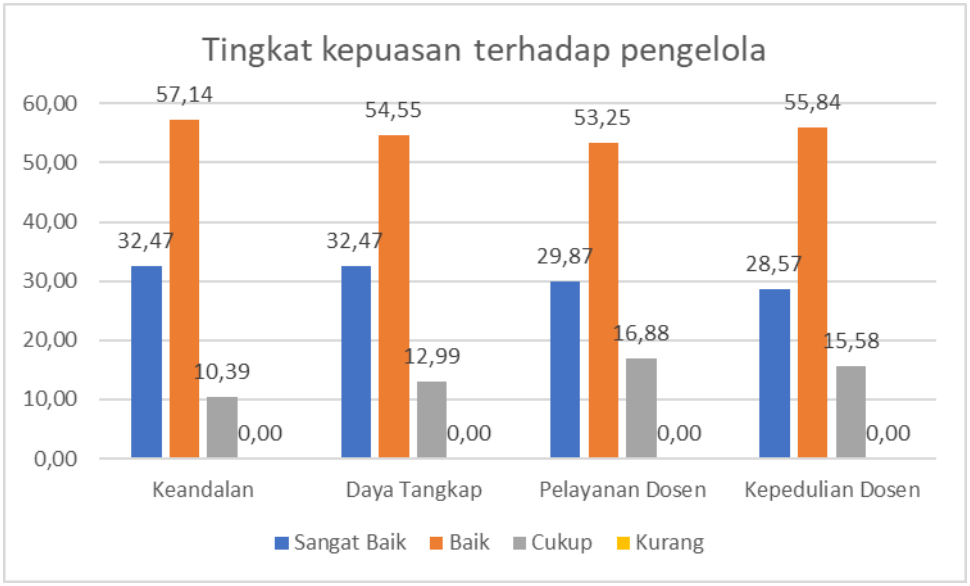
2.1 Tingkat Kepuasan terhadap Dosen



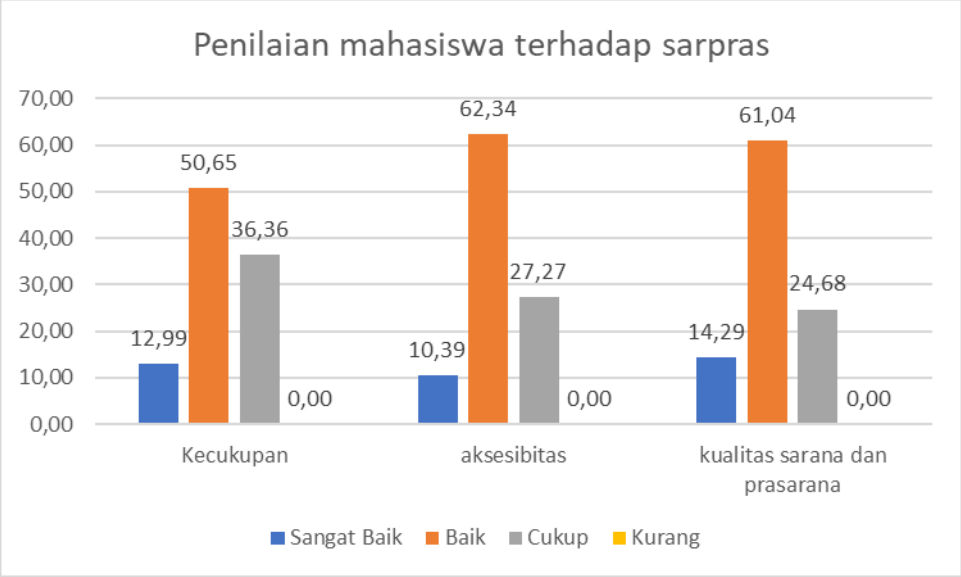
2.2 Tingkat Kepuasan terhadap Tenaga Kependidikan



2.3 Tingkat Kepuasan terhadap Pengelola



2.4 Tingkat Kepuasan terhadap Sarana Prasarana



KESIMPULAN

Survei kepuasan mahasiswa terhadap layanan yang diberikan oleh dosen, tenaga kependidikan, dan pengelola menunjukkan bahwa dari masing-masing aspek yang diukur memiliki lebih dari 75% responden yang memberi penilaian ‘sangat baik’ dan ‘Baik”. Untuk penilaian mahasiswa terhadap kecukupan, aksesibitas, kualitas sarana dan prasarana rerata penilaian baik dan sangat baik sebesar 70,56%.

Tindak lanjut: mengatahu KPS

Kesimpulan tersebut menjadikan bahan evaluasi bagi PS Kedokteran Hewan SIKIA untuk mempertahankan dan meningkatkan kualitas pelayanan di berbagai aspek. Selanjutnya utuk jumlah dan kualitas sarpras selalu dilakukan perbaikan dengan bukti penambahan gedung baru di Kampus Mojo serta berbagai tambhan inventrisasi SIKIA.

LAMPIRAN

Kuesioner Kepuasan Mahasiswa S1 Kedokteran Hewan SIKIA UNAIR Banyuwangi

Please submit feedback regarding the course you have just completed, including feedback on course structure, content, and instructor.

NAMA *

Muhammad Fado Al Fajar

NIM *

062111535044

Keandalan dan kemampuan DOSEN dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	○	◉	Sangat Baik

Daya tanggap DOSEN dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Kepastian bahwa pelayanan DOSEN sesuai dengan ketentuan *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Kepedulian DOSEN dalam memberi perhatian kepada mahasiswa *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	○	◉	Sangat Baik

Usulan untuk perbaikan / peningkatan kinerja DOSEN *

-

Keandalan dan kemampuan TENAGA KEPENDIDIKAN dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	○	◉	Sangat Baik

Daya tanggap TENAGA KEPENDIDIKAN dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	○	◉	Sangat Baik

Kepastian bahwa pelayanan TENAGA KEPENDIDIKAN sesuai dengan ketentuan *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Kepedulian TENAGA KEPENDIDIKAN dalam memberi perhatian kepada mahasiswa *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Usulan untuk perbaikan / peningkatan kinerja TENAGA KEPENDIDIKAN *

-

Keandalan dan kemampuan PENGELOLA dalam memberikan pelayanan terhadap mahasiswa *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Daya tanggap PENGELOLA dalam membantu mahasiswa dan memberikan jasa dengan cepat *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Kepastian bahwa pelayanan PENGELOLA sesuai dengan ketentuan *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Kepedulian PENGELOLA dalam memberi perhatian kepada mahasiswa *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	○	◉	Sangat Baik

Usulan untuk perbaikan / peningkatan kinerja PENGELOLA *

-

Kecukupan sarana dan prasarana *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Aksesibilitas sarana dan prasarana *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Kualitas sarana dan prasarana *

	1	2	3	4	
Kurang	○	○	◉	○	Sangat Baik

Usulan untuk perbaikan / peningkatan SARANA DAN PRASARANA *

-

Formulir ini dibuat dalam Airlangga University.

Google Formulir